

Список використаної літератури:

1. Словари русского языка: потенциал. – Электронный ресурс. – Режим доступа: poisksllov.com/word/потенціал.
2. Бабанова Ю.В. Инновационный потенциал – основа экономической безопасности в условиях кризиса. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.lib.csu.ru/vch/147/023.pdf>.
3. Комишник В.І. Інноваційний потенціал підприємства та його складові. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://ev.nuos.edu.ua/content/%D1%96nnovats%D1%96inii-potents%D1%96al-p%D1%96dpriemstva-ta-iogo-skladov%D1%96>.
4. Філіпшина Л.М., Бойко Ю.А. Оцінка інноваційного потенціалу та ефективність його реалізації. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://intkonf.org/ken-filipishina-lm-boyko-yua-otsinka-innovatsiynogo-potentsialu-ta-efektivnist-yogo-realizatsiyi/>.
5. Инновационный потенциал и инвестиционный климат. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.bigmanage.com/?p=299>.
6. Закон України «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні» № 433-IV від 16.01.2003. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=433-15>.

УДК:663.2:334.7:658.8

Фрейдис Е.И.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И МАРКЕТИНГОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВИНОГРАДАРСКО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АР КРЫМ

Постановка проблемы. Предприятия виноградарско-винодельческого типа являются одними из немногих в АР Крым, которые обладают полным производственным циклом. В настоящее время отмечена негативная тенденция сокращения производства виноградных вин на фоне растущих объемов производства винограда. Понимание происходящих социально-экономических процессов позволит предприятиям разрабатывать конкурентоспособную товарную и сбытовую политику, повысить эффективность управления маркетингом.

Анализ последних публикаций. Вопросам развития виноградарско-винодельческой отрасли принадлежат исследования следующих отечественных учёных: А.Н. Зотова, В.И. Иванченко [2], А.М. Авидзибы [1], А.П. Дикань, И.Г. Бузни, В.И. Иванченко, И.Г. Матчиной, Л.А. Миргородской, С.Г. Черемисиной; совершенствования регулирования и развития рынка виноматериалов: И.Г. Матчина, Д.Б. Волынкина [5], И.Н. Агеева, А.А. Бревнова; маркетинга и реализации виноградарско-винодельческой продукции: В.М. Иванца, А.А. Станкевич [6].

Цель. Провести анализ состояния виноградарско-винодельческой отрасли АР Крым, дать рекомендации относительно повышения эффективности управления маркетингом в виноградарско-винодельческих предприятиях.

Изложение основного материала. Ввиду сложившегося рынка «несовершенной монополистической конкуренции» [6; с. 266], по нашему мнению, динамика развития предприятий виноградарско-винодельческого типа напрямую зависит от динамики развития отрасли в целом. Поэтому, при разработке маркетинговых стратегий, обосновании оптимальных объемов реализации и сбыта, предприятиям, прежде всего, следует опираться на тенденции в отрасли.

Учёт совокупных статистических показателей позволит предприятиям выявлять перспективные направления развития товарного ассортимента путём анализа структуры

реализации виноградарско-винодельческой продукции сельскохозяйственными предприятиями, каналов реализации, анализа структуры экспорта и импорта винодельческой продукции; объёмов производства путём анализа динамики потребления виноградарско-винодельческой продукцией населением.

Для анализа состояния объекта исследования, а также общего состояния исследуемой отрасли нами были отобраны шестнадцать предприятий виноградарско-винодельческого типа. В процессе отбора предприятий мы основывались на показателях финансовой и статистической отчётности, наличии в предприятии обрабатываемых площадей под виноградниками, первичного и/или вторичного виноделия. Для анализа нами были отобраны следующие предприятия: г. Алушта: ГП «Приветное», ГП «Алушта», ГП «Малореченское», ГП «Таврида»; Бахчисарайский район: ПАО «Бурлюк», ГП С-3 «Плодовое», СПАО «Агрофирма «Крым», ГП «Агрофирма «Магарах»; Симферопольский район – ОАО «Янтарный», ГП «Заветное», СПК «Виноградный»; г. Судак – ГП «Судак», ГП «Морское», ОАО «Солнечная долина»; г. Феодосия – ЗАО «Коктебель», ПАО «Феодосийский завод коньяков и вин».

Среди анализируемых предприятий только в 3-х есть штатные маркетологи, причём дынные предприятия являются наиболее прибыльными, имеют высокие показатели рентабельности, известности торговых марок среди населения, показатели оборачиваемости, низкий уровень дебиторской задолженности. Таким образом, между эффективностью функционирования предприятий и использованием ими маркетинговых инструментов хозяйствования прослеживается прямая зависимость.

Несмотря на рост объёмов производства винограда как в АР Крым, так и в целом по государству, намечена пагубная тенденция снижения площади виноградных насаждений в автономной республике по всем категориям, за анализируемый период оно составило 3590 га или 11,6% (табл. 1).

Таблица 1

Состояние виноградарства в АР Крым за 2006-2011 гг.

Показатели	Годы					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Собрано винограда в Украине по всем категориям хозяйств, тыс. тонн	300,9	359,7	415,3	468,7	525,9	521,9
Собрано винограда в АР Крым по всем категориям хозяйств, тыс. т.	58,7	118,6	116,9	125,3	111,9	125,4
Собрано винограда в исследуемых хозяйствах, тыс. т.	29,70	53,57	44,91	40,71	40,36	44,59
Площадь виноградных насаждений по всем категориям хозяйств, га	32500	30990	30287	29855	29254	27400
Площадь виноградных насаждений в исследуемых хозяйствах, га	10835	10394	8143	8271	9002	8685
Выращено виноградных саженцев, тыс. шт.	2160,1	1623,9	1713,2	1223,2	1452,4	1921,3
Урожайность винограда в хозяйствах АР Крым, ц/га	20,7	45,3	47,8	51,7	47	54,5
Урожайность винограда в исследуемых хозяйствах, ц/га	27,41	51,54	55,16	49,22	44,83	51,34
Площадь виноградных насаждений в плодоносящем возрасте, га	28300	26144	24484	24221	23809	23000

Источник: составлено автором на основании данных статистики и финансовой отчётности предприятий [3, 7-9]

Однако, по данным Государственного комитета статистики в АР Крым, сокращение площадей связано с раскорчевкой малопродуктивных сортов винограда и подготовкой земли к посадке новых саженцев. Так, несмотря на сокращение площадей, объём производства винограда возрос на 5,7 % или 6,8 тыс. тонн, что связано, прежде всего, с ростом средней урожайности – на 20,3 % или 9,2 т/га. На фоне общего сокращения площадей сокращаются также площади плодоносящих виноградных насаждений, в целом за анализируемый период было раскорчевано 3144 га (табл. 1).

Аналогичную ситуацию можем наблюдать в разрезе проанализированных показателей по отобраным предприятиям виноградарско-винодельческого типа. Так, несмотря на сокращение совокупной площади, занятой под виноградниками на 2150 га (19,84%), при наблюдаемом росте урожайности на 23,93 ц/га валовый сбор винограда возрос на 66,7 тыс. т. таким образом, можно сделать вывод о том, что раскорчёвке в исследуемых хозяйствах подверглись малопродуктивные виноградные насаждения.

Внедрение в оборот комплексно-устойчивых сортов позволит предприятиям в перспективе повысить уровень рентабельности виноградарско-винодельческой продукции путём снижения себестоимости винограда. При закладке молодых садов целесообразно делать акцент на комплексно-устойчивые сорта, разработанные Национальным институтом винограда и вина «Магарач». Их насаждения уже имеются в АР Крым и насчитывают около 1000 га, больше всего их в НΠΑО «Массандра», ООО «Старокрымский», АФ «Предгорье», АФ «Садовод», АФ «Первомайский» [1; с. 2].

Также снижение себестоимости единицы виноградарско-винодельческой продукции можно достигнуть увеличением урожайности винограда путём: усовершенствования размещения виноградных насаждений, подбора схем посадки; уменьшения изреженности; оптимизации возрастного состава виноградных насаждений; защиты растений от болезней и вредителей, внесения удобрений, проведения операций по уходу за растениями; увеличения орошаемых площадей [5; с. 113-114].

Среди районов-производителей винограда лидируют Бахчисарайский, Кировский, Симферопольский и Черноморский со средними уровнями производства винограда за период 23,68; 8,18; 9,13 и 3,57 тыс. т. соответственно. Среди городов лидируют Севастополь, Судак, Феодосия, Алушта и Ялта со средними уровнями производства за период 22,87; 12,95; 9,8; 9,33 и 3,48 тыс. т. соответственно.

Анализ позволил установить, что наиболее высокие показатели средней урожайности за ряд анализируемых лет наблюдались в районе г. Судак – 74,73 ц/га, г. Алушты – 61,38 ц/га и г. Феодосии – 57,56 ц/га, что связано с большими капитальными вложениями на агротехнологические мероприятия, правильным ведением технологии выращивания, а также выращиваемыми высокопродуктивными сортами в анализируемых хозяйствах. Самый низкий уровень урожайности наблюдается в Симферопольском районе – 26,68 ц/га, главным образом, за счёт низкого уровня урожайности в ОАО «Янтарный», где средний уровень урожайности за ряд анализируемых лет составил 11,73 ц/га. Несмотря на то, что на сегодняшний день производственные мощности хозяйств АР Крым полностью покрывают фактическое потребление плодов, ягод и винограда, при планировании объёмов производства не следует забывать о значительных колебаниях численности населения в период с середины весны до конца осени, когда Крым посещает значительное количество отдыхающих.

Положительной тенденцией отмечен в течение 2006-2011 гг. рост объёмов реализации винограда в целом по государству на 78 % или 82,3 тыс. т., по АР Крым на 164,43 % или 29,4 тыс. т., при этом, по группе анализируемых хозяйств рост составил 8,29 тыс. т., этому способствовал рост общего объёма собранного винограда, а также увеличение потребления винограда местным населением.

Согласно полученным данным, АР Крым производит около 30 % всего виноградного вина и коньяков, произведённых в пределах нашего государства, и около 5,5 % всех произведённых игристых вин. Чёткой тенденции к росту или падению объёмов

производства, как в Украине, так и в АР Крым, на основании статистических показателей вывести нельзя, ввиду скачкообразного характера динамики (табл. 2).

Таблица 2

**Производство виноградных, игристых вин и коньяка
за период 2006-2011 гг.**

Показатели	Годы					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Произведено вина виноградного в целом в Украине, тыс. дал.	17100,0	19500,0	21000,0	23100,0	29600,0	16800,0
Произведено вина виноградного в АР Крым, тыс. дал.	5091,0	6333,3	6760,6	7846,0	7377,1	5092,7
Произведено вин игристых в Украине, тыс. дал.	4500,0	4500,0	4000,0	4200,0	4200,0	3700,0
Произведено вин игристых в АР Крым, тыс. дал.	118,00	289,70	283,90	228,90	289,10	156,0
Произведено коньяка в Украине, тыс. дал.	2800,0	3600,0	3900,0	3100,0	3600,0	4700,0
Произведено коньяка в АР Крым, тыс. дал.	765,0	1064,0	1331,0	1039,0	836,0	1074,0

Источник: составлено автором на основании данных статистики[4]

По мнению А.Н. Зотова и В.И. Иванченко «важнейшей проблемой виноградарства и виноделия АР Крым в настоящее время является противоречие между потребностью винодельческого производства и возможностями сырьевой базы, которое проявляется в: дефиците сырья; несоответствующем сортовом составе виноградных насаждений; неполном использовании потенциала урожайности основных сортов винограда; относительно высокой стоимости отечественного сырья» [2; с. 6].

Решить данные проблемы на уровне предприятий возможно при помощи организации системы маркетинга, а также целенаправленного внедрения принципов маркетинга на каждом этапе организации виноградарско-винодельческого производства, разработки маркетинговых программ, осуществлении мониторинга и оптимизации производства.

К проблемам виноградарства и виноделия, также целесообразно добавить отсутствие достаточной помощи виноградарско-винодельческой отрасли со стороны государства, высокие пошлины на ввоз первичного виноматериала – как следствие – повышение стоимости импортного сырья на внутреннем рынке, отсутствием эффективного контроля за производством несертифицированной винодельческой продукции, значительными преградами на получение права оптовой торговли, а также входа в отрасль для небольших предприятий.

Анализ структуры показывает, что крепленые вина с содержанием спирта более 15%, занимают преобладающие позиции в структуре производства виноградного вина – в среднем около 71,69 %, это такие разновидности как портвейн, вермут, херес, мадера и некоторые десертные вина. Среди них белые и красные крепленые вина занимают 35,04%, десертные белые и красные – 11,58%. Столовые вина с содержанием спирта 9-13% составляют 28,25%, с содержанием спирта более 15% - 25,06 %. Незначительный объем производства занимают игристые вина – оставшиеся 3,55% (рис. 1).

Произведённый анализ состояния и динамики реализации вин, вин игристых и коньяка в АР Крым показал положительную динамику оптового и розничного товарооборота. Так, по официальным статистическим данным объём оптового товарооборота вин увеличился на 108,4 млн. грн. или 76,28 %, а розничный на 8082 млн. грн. или 169,08 %. Таким образом можно сделать вывод о том, что в АР Крым при отмеченном падении производства наблюдается значительный рост цен на винную продукцию. Поскольку темпы розничного товарооборота намного превышают аналогичные показатели оптового, следует отметить, что реализация винной продукции стремительно перемещается в розничные сегменты рынка, поскольку рост оптового оборота вин сдерживается высокой стоимостью лицензий на оптовую торговлю. В настоящее время она составляет 500 000 грн. и большинство предприятий-производителей виноградарско-винодельческой продукции не в состоянии её приобрести.

Увеличение объёмов производства в настоящих условиях и привлечение новых клиентов невозможно без расширения фирменной торговой сети, а также активной рекламы продукции на местах её реализации. Поэтому, по нашему мнению, предприятиям целесообразно расширять торговую сеть фирменных магазинов для установления устойчивых связей с постоянными розничными покупателями, улучшения имиджа и укрепления доверия к продукции в виду отсутствия возможности оптовой реализации вин.

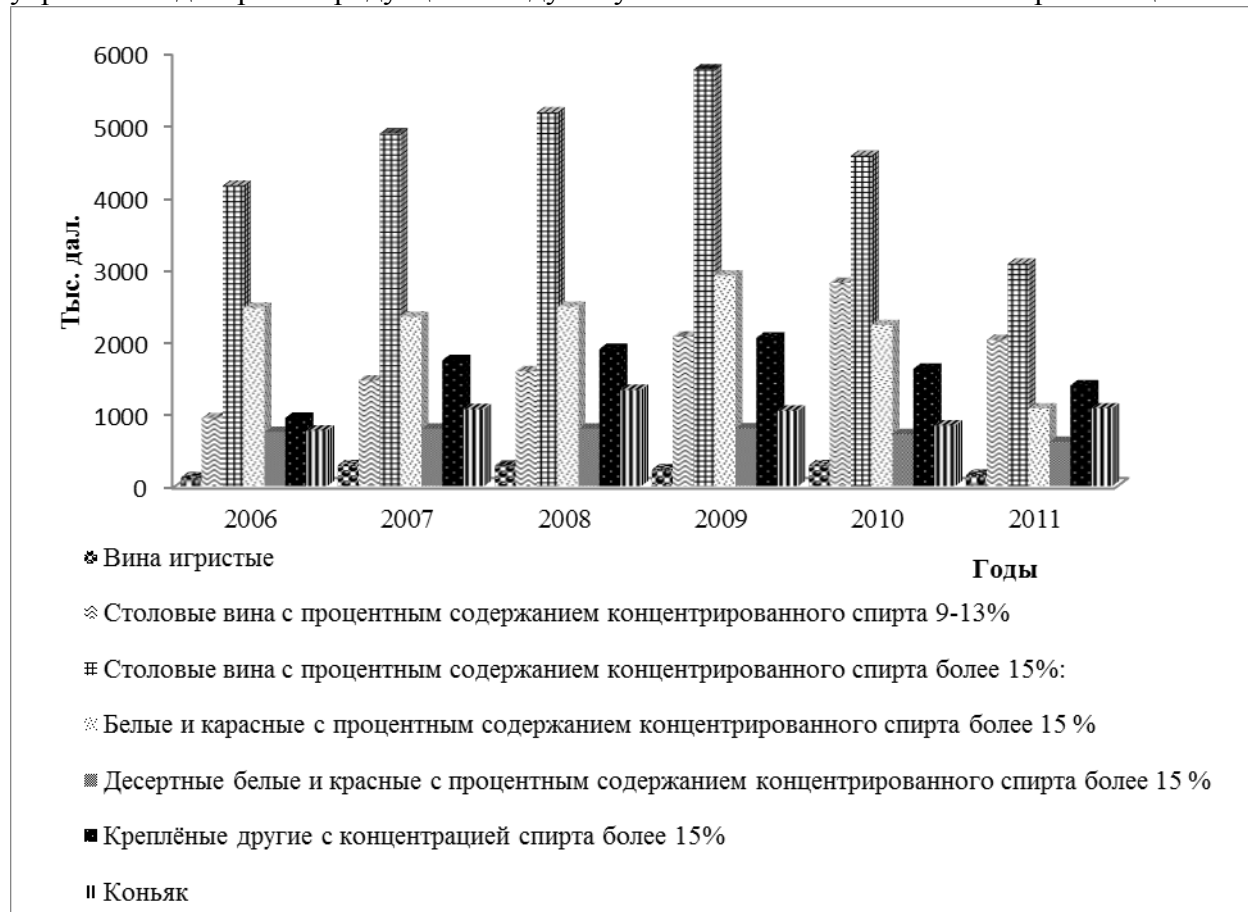


Рис. 1 – Структура производства вина виноградного в АР Крым за 2006-2011 гг.
 Источник: составлено автором на основании данных статистики [4]

Положительным аспектом, по нашему мнению, является приверженность покупателей отечественным торговым маркам, так около 92,73% винодельческой продукции, реализованной на территории АР Крым, произведено на территории Украины.

В структуре реализации алкогольных напитков через торговую сеть и сеть ресторанов преобладают виноградные вина, данный показатель в 2011 году находился на

уровне 69,73 % от общего объёма реализации, на втором месте находятся игристые вина – 15,88 %, на последнем третьем – 14,39 %.

В структуре розничного товарооборота за 2011 год превалирует реализация вин – 54,87%. В целом, реализация винной продукции имеет чётко выраженную положительную тенденцию. Так, общий объём розничного товарооборота торговой сети предприятий за анализируемый период возрос на 49,5 млн. грн. или 30,07%.

Выводы и предложения: - за анализируемый период в АР Крым отмечается положительная тенденция роста производства винограда при целенаправленном сокращении площадей продуктивных насаждений и введении в оборот районированных сортов с более высокой урожайностью; так при сокращении общего размера площадей на 11,6 %, рост урожайности составил 20,3 %, объёмов производства – на 5,7 %;

- среди регионов-производителей винограда лидируют города: Севастополь, Судак, Феодосия, Алушта и Ялта со средними уровнями производства за период 24,84; 13,9; 10,76; 9,06 и 3,4 тыс. т. соответственно; районы: Бахчисарайский, Кировский, Симферопольский и Черноморский со средними уровнями производства винограда за период 26,08; 9,68; 10,36 и 4,02 тыс. т. соответственно; среди регионов-производителей виноградных вин лидируют города: Ялта, Феодосия и Евпатория, Бахчисарайский район;

- одним из первостепенных направлений повышения рентабельности и объёмов реализации виноградарско-винодельческой продукции является укрепление позиций отечественных предприятий путём разработки научно-обоснованной и конкурентоспособной маркетинговой стратегии, которая позволит выявить резервы покупательского спроса и вытеснить импортную продукцию с прилавков магазинов; с целью снижения себестоимости виноградарско-винодельческой продукции предприятиям следует повышать урожайность виноградных насаждений путём введения в садооборот комплексно-устойчивых сортов, разработки оптимальных схем посадки, возрастного состава и обработки растений;

- поскольку, между эффективностью функционирования предприятий и использованием ими маркетинговых инструментов хозяйствования прослеживается прямая зависимость, по нашему мнению, виноградарско-винодельческим предприятиям целесообразно создавать специализированные маркетинговые подразделения.

Аннотация

В статье рассмотрено современное положение виноградарско-винодельческой отрасли АР Крым и общие тенденции её развития; выделены основные проблемы виноградарства и виноделия, даны рекомендации относительно повышения эффективности маркетинговой деятельности в виноградарско-винодельческих предприятиях АР Крым.

Ключевые слова: виноградарство, виноделие, виноградарско-винодельческие предприятия, виноград, вина, экспорт, импорт, оптовый и розничный торговый оборот предприятий, маркетинг.

Анотація

У статті розглянуто сучасний стан виноградарсько-виноробної галузі АР Крим та загальні тенденції її розвитку; виділені основні проблеми виноградарства і виноробства, дані рекомендації щодо підвищення ефективності маркетингової діяльності у виноградарсько-виноробних підприємствах АР Крим.

Ключові слова: виноградарство, виноробство, виноградарсько-виноробні підприємства, виноград, вина, експорт, імпорт, оптовий і роздрібний торговельний оборот підприємств, маркетинг.

Summary

The article describes the current state of the viticulture and wine industry of Crimea and the general trends of its development. The article describes the main problems of viticulture and winemaking, makes recommendations to improve the effectiveness of marketing activities in viticulture and wine-making enterprises of Crimea

Key words: viticulture, winemaking, viticulture and wineries, grapes, wine, export, import, wholesale and retail trade turnover of enterprises, marketing.

Список используемой литературы:

1. Авидзба А.М. Перспективные научные достижения национального института винограда и вина «Магарач» для внедрения в АПК АР Крым / А.М. Авидзба // Виноградарство и виноделие. – Вып. 4. – 2009. – С. 2-3.
2. Зотов А.Н. Перспективы развития виноградовинодельческого комплекса АР Крым до 2025 года / А.Н. Зотов, В.И. Иванченко // Виноградарство и виноделие [электронный ресурс]; режим доступа: <http://magarach-nivw.com/biblioteka/kniga-1.html>
3. Статистический ежегодник в Автономной республике Крым за 2011 год / под ред. В.И. Колесник. – Симферополь: Главное управление статистики в АР Крым, 2012. – 558 с.
4. Промышленность Автономной Республики Крым за 2011 год/ под ред. О.И. Петюренко. – Симферополь: Главное управление статистики в АР Крым, 2012 г. – 220 с.
5. Матчина И.Г. Совершенствование государственного рынка виноматериалов в Украине / И.Г. Матчина, Д.Б. Волюнкина // Виноградарство и виноделие [электронный ресурс]; режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/portal/chem_biol/viv/2012_42/109-115.pdf
6. Станкевич А.А. Имитационная модель рыночного равновесия виноградарско-винодельческих предприятий АР Крым / А.А. Станкевич // Научные труды Южного филиала Национального университета биоресурсов и природопользования Украины «Крымский агротехнологический университет». – Вып. 141. – 2012 г. – С. 265-269.
7. Фактический сбор урожая сельскохозяйственных культур, плодов, ягод и винограда в АР Крым в 2011 году [статистический бюллетень]/ под ред. О.В. Нагнибеды. – Симферополь: Главное управление статистики в АР Крым, 2012. – 480 с.
8. Статистический ежегодник в Автономной республике Крым за 2008 год / под ред. О.И. Питюренко. – Симферополь: Главное управление статистики в АР Крым, 2009. – 558 с.
9. Растениеводство в Автономной республике Крым за 2011 год / под ред. О.В. Нагнибеды. – Симферополь: Главное управление статистики в АР Крым, 2012. – 18 с.