

Киртоагэ Р.Н.,
докторант,
Молдавская экономическая академия

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Киртоагэ Р.Н. О некоторых аспектах теории экономической безопасности. Несмотря на исключительную важность задачи обеспечения экономической безопасности общества, соответствующий теоретический концепт в настоящее время характеризуется стагнацией и ограниченной практической применимостью. В качестве главной причины данной ситуации выступает его сложная междисциплинарная природа при доминировании политологической составляющей, не располагающей всем необходимым научным инструментарием. Соответственно, решение проблемы видится через пересмотр экономического и политологического компонентов дисциплины в пользу первого, в качестве субъекта защиты предлагается рассматривать экономическую систему общества сквозь призму, в первую очередь, экономического роста в долгосрочном периоде. Таким образом, основным предметом теории экономической безопасности в рамках предложенного подхода является изучение негативных шоков, отрицательно влияющих на экономический рост, и способов их нейтрализации.

Ключевые слова: экономическая безопасность, междисциплинарный концепт, экономический рост, угрозы и риски.

Киртоагэ Р.Н. Про деякі аспекти теорії економічної безпеки. Незважаючи на виняткову важливість завдання забезпечення економічної безпеки суспільства, відповідний теоретичний концепт нині характеризується стагнацією та обмеженим практичним використанням. Головною причиною даної ситуації виступає його складна міждисциплінарна природа за домінування політологічного складника, що не забезпечено всім необхідним науковим інструментарієм. Відповідно, вирішення проблеми бачиться через перегляд економічної та політологічної компонентів дисципліни на користь першої, як суб'єкт захисту пропонується розглядати економічну систему суспільства крізь призму, в першу чергу, економічного зростання в довгостроковому періоді. Таким чином, основним предметом теорії економічної безпеки в рамках запропонованого підходу є вивчення шоків, що негативно впливають на економічне зростання, і способів їх нейтралізації.

Ключові слова: економічна безпека, міждисциплінарний концепт, економічне зростання, загрози і ризики.

Chirtoage R.N. In respect of certain aspects of the theory of economic security. Despite the high importance of the issue of society's economic security, the underlying theoretical framework is currently being characterized by its utter stagnation and limited practical applicability. As the main cause of the impasse one could point to the complex interdisciplinary nature of the concept under the dominance of the political science component lacking an adequate scientific toolkit. Therefore, the solution of the problem one would see through the revision and rebalancing of the economic and political science components of the discipline in favor of the former, whereas as the subject of protection being proposed society's economic system considered through the lens of long-run economic growth. Thus, the main subject of the economic security theory, within the suggested approach, is the study of the negative shocks for economy, their impact on economic growth, as well as the means of their neutralization.

Key words: economic security, interdisciplinary concept, economic growth, threats.

Постановка проблемы. Обеспечение экономической безопасности (ЭБ) общества входит в ряд важнейших стоящих перед ним задач. Общеизвестно, что только в условиях обеспечения оптимального уровня безопасности экономическая система может функционировать на максимально эффективном уровне ввиду удовлетворения материальных потребностей, необходимых для существования и развития данного общества [1]. В свою очередь, адекватное обеспечение ЭБ возможно только на основе прочного теоретического базиса, который, таким образом, имеет фундаментальное практическое значение.

Анализ последних исследований и публикаций. Вместе с тем анализ научных публикаций по указанной тематике позволяет констатировать недостаточный уровень развития научно-теоретического концепта ЭБ на макроуровне: до настоящего времени не сформули-

рованы даже общепризнанные на экспертном уровне основные параметры дисциплины, в том числе предмет исследования и защищаемые общественные интересы [2; 4; 11; 14]. В то же время авторами уделяется повышенное внимание полемике вокруг семантической природы таких понятий неэкономического происхождения, как «риск», «угроза», «опасность», «уязвимость» и т. д.

Формулирование целей статьи. Эта работа является продолжением научных исследований проблем экономической безопасности общества. Целью статьи является определение закономерностей общих идей и базовых понятий и определений экономической безопасности общества.

Изложение основного материала. Основной проблемой, вытекающей из современного состояния теории ЭБ, является ее ограниченная практическая

применимость. Уровень экспертизы экономических процессов, демонстрируемый в большинстве дисциплинарных исследований, не может считаться достаточным в силу чересчур обобщенного и расплывчатого характера. Общий подход, как правило, ограничивается фиксацией экономических проблем, представленных в форме перечисления угроз/рисков, без четкой аргументации в экономических терминах, хотя соответствующая тематика зачастую представляет предмет глубоких исследований в научной экономической среде [3]. Как следствие, практический вклад теории ЭБ фактически ограничивается разработкой: (1) таких основополагающих документов в области ЭБ, как стратегии и концепции; (2) пороговых значений для различных параметров экономической системы, достижение которых указывает на негативную эволюцию уровня безопасности [4]. В то же время все многочисленные исследования, направленные на изучение различных аспектов экономической безопасности на макроуровне, фактически осуществляются вне профильной дисциплины и, как правило, не экспертами, «официально» специализирующимися в данной области [5].

Таким образом, для теории ЭБ в настоящее время остается актуальной задача формулирования общей концепции дисциплины, способной обеспечить необходимые внутреннюю научную связанность и полноценную практическую применимость. В рамках данной статьи сделана попытка изложить некоторые общие идеи такого концепта, в том числе базовые понятия и определение экономической безопасности общества.

Проблематика определения научной категории экономической безопасности и формулирования общих концептуальных понятий данной дисциплины остается предметом полемики в научном сообществе.

В первый раз понятие экономической безопасности было введено в практический оборот президентом США Т. Рузвельтом в 1934 г. через создание Комитета по проблемам экономической безопасности. С тех пор в целом подход западных исследователей (Дэвид А. Болдуин, Харольд Браун, Клаусс Кнорр, Фрэнк Р. Трагер, Бернард Броуди, Роберт А. Даль, Чарльз Е. Линдблом, Чарльз Дж. Хитч, Charles E. Lindblom, К. Уэйн Смирт, Томас Дж. Шеллинг, Малкольм Палматьер, Барри Бузан, Джонатан Киршнер, Джон М. Кейнс и др.) концентрируется преимущественно на задаче обеспечения социально-экономической безопасности индивида и экономического обеспечения национальной безопасности от внешних угроз военно-политического характера [6; 10–12]. Проблемы ЭБ на уровне всего общества западными учеными обычно рассматриваются без привязки к отдельной специализированной дисциплине в рамках общей экономической науки.

В то же время постсоветские школы, уделяя приоритет именно макроуровню, не сумели создать полноценный концепт в интересах практического применения, оставаясь на протяжении десятилетий во многом на этапе формулирования общих понятий дисциплины. Так, в качестве объекта защиты системы ЭБ различными авторами рассматриваются: национальная экономика/хозяйство (Л. Абалкин [1], В. Загашвили [5], И. Богданов [3]), экономика и властные структуры (В. Сенчагов), экономика и продуктивные силы общества (С. Глазьев [4]). В качестве общественных интересов, которые подлежат защите посредством обеспе-

чения ЭБ, указываются: независимость, стабильность и прогресс (Л. Абалкин [1]); национальные интересы, уровень жизни и военная безопасность (В. Сенчагов); экономический суверенитет, экономическая сила и уровень жизни (В. Загашвили [5]); прогресс, рост уровня жизни и военная безопасность (Е. Олейников); поддержание влияния на международной арене и уровень жизни (И. Богданов [3]); устойчивое социально-экономическое развитие (С. Глазьев [4]). Что касается определения феномена ЭБ, представителями постсоветских школ были предложены более тридцати различных вариантов.

Современное состояние теории ЭБ в значительной степени объясняется объективной причиной – сложностью самого предмета исследования. Угрозы в адрес экономической безопасности государства могут происходить не только со стороны факторов строго экономической природы, но и из многих других источников (вооруженные конфликты, коррупция, природные бедствия, техногенные катастрофы и т. д.), рассмотрение которых в терминах экономической науки не является тривиальной задачей и требует знаний и из других научных дисциплин [8]. Особую роль в данном случае играет политология, в рамках которой изначально и был сформулирован общий концепт безопасности, факт, который неизбежно оказывает влияние на формирование и развитие дисциплины ЭБ.

Таким образом, в качестве главной причины современной стагнации теории ЭБ усматривается двойственная природа предмета исследования – концепт безопасности относится к политологии, в то время как экономическое функционирование общества рассматривается, соответственно, экономической наукой.

Разница между целями, задачами, методологическими аспектами и научными инструментами, используемыми этими двумя науками, представляется чересчур значительной для создания с легкостью общей функциональной структуры. Политология изучает процессы в социально-политической сфере общества, сложная природа которой обуславливает оперирование преимущественно обобщенными, прилизанными категориями. Эта специфика позволяет политологии быть своеобразной «зонтичной» наукой, формулирующей общие принципы, направления деятельности, в то время как «тактическая» исследовательская деятельность относится к компетенции других более специализированных наук с необходимым инструментарием [9]. Так, политологи, специализирующиеся на изучении проблем военной безопасности, не ставят себе задач проведения исследований непосредственно в области боевой тактики или применения новых технических средств в этой сфере, эти вопросы относятся к компетенции военной науки. Однако современная теория ЭБ хоть и развивается экономистами, но, по сути, полностью в русле политологического подхода, представляя собой производное от более общей политологической категории национальной безопасности (а не экономической теории), и, соответственно, изучается в терминах и посредством инструментария, специфических для этой науки [9]. Попытка же объяснить экономические процессы и феномены с помощью политологического инструментария неизбежно создает путаницу уже на уровне базовых понятий, искажая даже на начальном этапе логическое направление развития дисциплины.

Разрешение данной проблемы видится в пересмотре баланса политологической и экономической составляющих концепта ЭБ на макроуровне в пользу последней. Так, мы предлагаем ограничение политологической компоненты преимущественно общей моделью и основными понятиями концепта «безопасность», в рамках которых следует рассматривать проблемы ЭБ, с использованием инструментария экономической науки.

Анализ (оценка) состояния безопасности определенной ценности включает рассмотрение следующих компонентов [10]: ценность – V (в нашем случае – общественно полезная ценность); негативное влияние на ценность – NI ; система безопасности ценности – $S_{\text{сю}}$.

Соответственно, состояние безопасности ценности может быть оценено в зависимости от соотношения между уровнем негативного влияния и эффективности системы безопасности, которая призвана защищать данную ценность: $V = NI - S_s$.

В результате такой оценки может быть получен один из двух результатов:

1) $NI > S_s$ – ценность не защищена. В данном случае степень негативного влияния превосходит возможности существующей системы безопасности, и угроза трансформируется в неизбежную *опасность* (т. е. наличие уязвимостей в системе безопасности).

2) $NI < S_s$ или $NI = S_s$ – ценность защищена. В данном случае существующая система безопасности способна блокировать вредное воздействие и предотвратить наступление нежелательных эффектов (отсутствие уязвимостей в системе безопасности).

Однако в реальной жизни все компоненты этой системы находятся в динамике (пространственной, временной и т. д.) и не всегда возможна их правильная оценка [13]. В данном случае можно говорить о неопределенности рассматриваемой ситуации, которая препятствует четкой идентификации направления развития угрозы по отношению к системе безопасности и защищаемой ценности. Эта ситуация неопределенности связана с понятием риска, то есть вероятности трансформации угрозы в опасность.

Центральную роль в рамках концепта безопасности играет понятие защищаемой ценности, то есть любого объекта, феномена и т. д., который представляет полезность и, соответственно, порождает интерес в недопущении ухудшения его качественных и количественных характеристик [15]. Ответ на вопрос, какая ценность является защищаемой в рамках деятельности по обеспечению ЭБ на макроуровне, является фундаментальным, создавая основу для формулирования всего концепта.

Второй компонент изложенной модели безопасности – это фактор (источник) негативного влияния на представляющую общественный интерес ценность, который можно называть фактором угроз как начальной формы этого влияния. Третий компонент предлагаемой модели – собственно негативное влияние на представляющую интерес ценность, обладающее потенциалом ее разрушить либо снизить степень ее полезности [16].

Можно выделить три формы этого влияния: угроза, опасность и воздействие.

Под угрозой предлагается понимать наличие процесса/феномена/объекта, который обладает потен-

циалом разрушить ценность или снизить степень ее полезности, материализующегося при отсутствии адекватной системы защиты данной ценности. В этом случае угроза приобретает качество неизбежности наступления негативного воздействия и трансформируется в опасность. Под негативным воздействием подразумевается наступление отрицательных эффектов для защищаемой ценности, степень ее повреждения оценивается в рамках понятия «тяжесть ущерба». Иными словами, указанные три формы негативного влияния могут рассматриваться как стадии, которое оно проходит в зависимости от результата взаимодействия с системой безопасности ценности, призванной, в свою очередь, воспрепятствовать нанесению ущерба защищаемой ценности либо смягчить его.

Изложенная модель анализа безопасности ценности предоставляет нам рамки, в которых могут быть рассмотрены основные параметры теории ЭБ в экономических терминах.

Логично предположить, что в основе реализации обоих основных императивов общества, развития и безопасности, лежит необходимый материальный фундамент, создаваемый в результате функционирования его экономической системы, рассматриваемой как совокупность процессов, феноменов, знаний и материальных объектов. Основной задачей этой системы является удовлетворение материальных потребностей общества, в первую очередь в повышении благосостояния его членов, обеспечении научно-технического развития и безопасности. Соответственно, решение этой задачи может быть достигнуто только через рост возможностей экономики для удовлетворения этих потребностей [17; 18].

Таким образом, в нашем понимании, ЭБ тесно связана с феноменом количественного и качественного развития материальной базы общества в широком смысле, включающего в себя все элементы, способствующие экономическому росту, – от здоровья населения до безопасности инфраструктуры.

Следовательно, на наш взгляд, именно максимально возможный долгосрочный экономический рост и представляет базовую защищаемую ценность в теории экономической безопасности на макроуровне. Такой подход позволяет решить основные проблемы концепта ЭБ через использование уже хорошо разработанной системы знаний и опробованного научного инструментария теории экономического роста. В значительной степени это предложение лишь отражает текущую практику, большинство современных исследований фактически рассматривает проблематику ЭБ именно в этом ключе, попросту игнорируя положения одноименной научной дисциплины.

Феномен экономического роста современная экономическая теория рассматривает преимущественно с позиций эволюции стилизованных фактов, экзогенной теории и неоклассической функции, $Y = f(K, AL)$, вместе с тем для объяснения природы остатка Соллоу используются современные эндогенные концепции (Лукаса, Ромера и др.) [11].

Исходя из основных положений теории экономического роста, по нашему мнению, экономическое развитие общества в условиях автаркии определяется следующими факторами, которые и должны рассматриваться как объекты защиты системы ЭБ (табл. 1).

Факторы экономического роста как защищаемая ценность через призму экономической безопасности

№	Группы факторов экономического роста	Факторы экономического роста	Выражение в качестве защищаемой ценности через призму экономической безопасности
1	Физические факторы	Труд	Позитивная демографическая структура населения. Здоровье населения.
		Земля	Доступность экономике природных ресурсов, необходимых для производства (от нефти до сельскохозяйственных земель), как в плане физического доступа, так и ценовой доступности.
		Капитал	Финансовая система и физическая инфраструктура общества.
2	Полезные знания	Технические инновации	Улучшение качества физического капитала.
		Человеческий капитал	Рост качественных характеристик рабочей силы.
		Организационные технологии	Повышение эффективности использования факторов роста (от управления экономикой государства до менеджмента рабочих процессов в рамках отдельного коллектива).
3	Географические факторы	Географические барьеры	Транспортные инфраструктура и технологии (направленные на перемещение материальных объектов и информации).
		Климатические условия	Инфраструктура и технологии, снижающие отрицательные эффекты негативных природных условий на процессы производства, транспортировки и потребления.
4	Социокультур-ные факторы	Трудовая культура	Процессы изменения поведенческих моделей населения в сторону доминирования предпочтений труда/экономии над отдыхом/расходами.
		Лингвистическая и культурная раздробленность	Процессы лингвистического и культурного сближения для повышения способности общества создавать внутренние экономические связи.
		Социальный капитал	Способность создания обществом внутренних экономических связей.
5	Кредитный цикл	Кредит	Кредитно-финансовая система.
6	Социально-политические факторы	Социально-политическая стабильность	Эффективность системы распределения материальных благ между членами общества.

Источник: разработано автором

В случае участия экономики в международной торговой деятельности необходимо рассматривать указанные факторы через призму открытия национальной экономической системы для международных потоков труда, природных ресурсов, капитала и полезных знаний; влияния иностранных кредитных циклов; географического расположения по отношению к зарубежным центрам технологий, капитала, трудовых ресурсов и т. д., а также внешних источников политической нестабильности [16].

Также созданные в рамках этой деятельности экономические связи будут подвергаться влиянию географических и социокультурных факторов.

Исходя из вышеизложенного, основным количественным параметром эволюции экономической системы следует считать динамику реального ВВП и ВВП по ППС.

В рамках этого подхода становится измеряемым практически любой тип негативного влияния на экономическую систему государства, в том числе неэкономической природы (землетрясение, технический шпионаж, вооруженное восстание, эпидемия и т. д.), что предоставляет дисциплине необходимую ясность для практической применимости [12].

Так, тяжесть ущерба для ЭБ может быть измерена отклонением фактически достигнутого реального ВВП от потенциально возможного при оптимальном функционировании экономической системы общества ($Y_n - Y_\phi$), измеряемого в п. п. или реальном измерении.

Среди указанных факторов, влияющих на способность экономической системы удовлетворять потребности общества, необходимо отдельно выделить ее способность распределять оптимальным образом создаваемый продукт между общественными императивами развития и безопасности, а также между членами общества/социальными группами. Так, к примеру, избыточная безопасность означает и излишнюю трату ресурсов в ущерб императиву развития, что может привести к потере ритмов развития и рискам безопасности, вытекающим из этого. Также не может быть и речи об эффективном функционировании экономической системы при несправедливом распределении конечного продукта, создаваемого обществом. В первом случае качественные критерии, по-видимому, только предстоит сформулировать, во втором можно пользоваться различными коэффициентами дифференциации денежных доходов населения, наиболее известный из них – индекс Джини.

Исходя из предложенного понимания объекта защиты в рамках концепта ЭБ на макроуровне, можно выделить следующие факторы (источники) угроз для долгосрочного экономического роста и их конкретные проявления (табл. 2).

Защита национальных экономических интересов осуществляется с помощью системы ЭБ общества, ориентированной на выявление, оценку и противодействие угрозам с целью предотвращения/снижения

Факторы угроз для экономической безопасности

№	Факторы угроз	Негативные эффекты	Проявления негативных эффектов
Для экономики в условиях автаркии			
1.	Снижающие количественные параметры физических факторов	Уменьшение числа доступных работников	Болезни и эпидемии, экологические загрязнения, негативные демографические процессы, войны и т. д.
		Снижение количества природных ресурсов	Истощение природных ресурсов, эпизоотии, природные катастрофы, загрязнение почв и т. д.
		Утеря физического капитала	Техногенные и природные катастрофы, износ, техническое устаревание и т. д.
2.	Снижающие качество физ. факторов и эффективность их использования	Недостаточные ритмы формирования и применения новых знаний	Недостаточная квалификация рабочей силы, низкий уровень экономической экспертизы, ошибочная экономическая политика, неэффективность государственной службы и т. д.
3.	Не оптимальные социокультурные и географические факторы	Максимальное негативное влияние этих факторов	Быстрый износ физической инфраструктуры, дополнительные издержки процесса производства и т. д.
4.	Социально-политическая дестабилизация	Дестабилизация национальной экономической системы	Революции, гражданские войны, стачки, забастовки и т. д. (зачастую являются результатом подрыва ЭБ общества).
Дополнительно для открытой экономики			
5.	Взаимозависимость экономик в региональном и глобальном масштабах	Отрицательные эффекты международных потоков рабочей силы, природных ресурсов, информации и капитала	Региональные и глобальные экономические кризисы, миграция трудоспособного населения за границу, утечка капитала, трансграничная экономическая преступность, промышленный шпионаж, «утечка мозгов».
6.	Международная экономическая конкуренция	Низкая конкурентоспособность, «консервация» на нижних уровнях международных цепочек добавочной стоимости	Потеря рынков сбыта, подавление отечественного производителя, недостаточные ритмы технологической модернизации, неэквивалентный международный обмен, негативный внешнеторговый баланс и т. д.
7.	Экономическая зависимость от внешних центров	Атаки против национальных экономик по политическим мотивам	Блокирование экспорта/импорта; прерывание доступа к внешним источникам капитала, рабочей силы и технологий и т. д.

Источник: разработано автором на основании [7; 13:16]

шоков, способных негативно повлиять на экономический рост в долгосрочной перспективе и эффективное распределение создаваемого продукта.

Базу для обеспечения ЭБ представляет система знаний о данном феномене, которые позволяют создавать необходимые инструменты и проводить практические действия. Деятельность по обеспечению ЭБ в силу сложности экономического комплекса общества реализуется в той или иной степени практически всеми его компонентами [17].

Вместе с тем можно выделить основные организации, специализирующиеся на обеспечении ЭБ Республики Молдова: парламент, президент, Министерство экономики и инфраструктуры, Министерство финансов, Служба информации и безопасности, Министерство внутренних дел, Национальный антикоррупционный центр, организации гражданского общества и специализированные интеллектуальные центры. Политика в области ЭБ направлена на постоянный мониторинг ситуации в национальной экономике с целью выявления и оценки существующих угроз и уязвимостей системы безопасности, повышение ее возможностей для предотвращения/минимизации ущерба. Предложенная трактовка ЭБ позволяет, наконец, сформулировать внятное целеполагание и четкие критерии оценки деятельности для многих специализированных структур на основе измерения

сокращения разрыва фактического и потенциального реального ВВП.

Еще одним важным аспектом теории ЭБ является понятие риска. Неоднозначность этой категории в концепте ЭБ в значительной степени повлияла на снижение интереса к дисциплине со стороны западных школ. Так, развитие подразумевает постоянный процесс изменения, трансформации, что неизбежно создает риски для стабильности существующей системы. Долгосрочный экономический рост в рыночной экономике основан на феномене «креативного разрушения», то есть потере менее эффективной части экономики в пользу другой, более конкурентоспособной и продуктивной. Другими словами, часть шоков не только представляет собой результат экономического роста, но и является необходимым условием этого роста. Следовательно, логично заключение, что в условиях рыночной экономики абсолютная экономическая безопасность не может (и не должна) быть достигнута априори. Однако если рассматривать экономическую безопасность не как отсутствие угроз и рисков, а как ситуацию, при которой существующие угрозы не трансформируются в опасность, такое противоречие снимается. Таким образом, система ЭБ должна быть ориентирована не на устранение всех рисков, а скорее на контроль и управление ими.

В этой же связи важно отметить необходимость обеспечения именно оптимальной безопасности, а не

максимальной, что вытекает из вышеуказанной необходимости эффективного распределения ресурсов между императивами развития и безопасности общества.

Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать определение ЭБ на макроуровне, отражающее основные параметры предлагаемого концепта.

Так, экономическая безопасность общества представляет собой состояние его экономики, характеризующееся отсутствием опасности наступления негативных шоков для ее способности удовлетворять общественные материальные потребности через экономический рост и эффективное распределение создаваемого продукта.

Выводы. Таким образом, можем заключить следующее:

1. Разрешение основных проблем теории ЭБ, происходящих из ее междисциплинарного характера, может быть достигнуто через смещение акцентов от политологической к экономической ее составляющей. В данном случае объектом защиты является способность экономики удовлетворять материальные потребности общества через достижение максимально возможного экономического роста в длительной перспективе и эффективного распределения производи-

мого продукта. Такой подход позволяет исследовать основные проблемы ЭБ, используя инструментарий экономической науки, что обеспечит ей необходимый динамизм и практическую полезность, а также будет способствовать созданию более четкого научного контура дисциплины.

2. Основным объектом исследования научной дисциплины ЭБ выступают негативные шоки, подрывающие рост экономики, а ее основной задачей – предложение качественной экспертизы структур, занимающимся защитой экономической системы и обеспечением экономического роста общества.

Новизна предлагаемого взгляда на проблематику ЭБ и сравнительная легкость интегрирования ее теории в экономическую науку в целом предоставляют многочисленные направления для дальнейших исследований. На наш взгляд, наиболее логичные следующие шаги касались бы тематики факторов угроз и, собственно, угроз для долгосрочного экономического роста и заключались бы в изучении их природы, формулировании общих методологических правил по их выявлению с переходом на исследование конкретных угроз для различных типов экономик и разных государств (регионов) именно через призму экономической науки.

Список использованных источников:

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. Вопросы экономики. 1994. ЛИ-12, ISSN 1818-3395.
2. Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: Оценки, проблемы, способы обеспечения. Вопросы экономики. 1994. ЛИ-12, ISSN 1818-3395.
3. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. М., 2001.
4. Глазьев С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс. Российский экономический журнал. 1997. № 1.
5. Загашвили В.С. Экономическая безопасность России. М.: Юрист, 1997.
6. Сакович В.А. Национальная безопасность Республики Молдова в контексте современных процессов глобализации и интеграции: теория, методология, прикладной анализ. Кишинэу, 2016.
7. Сакович В., Руснак Г. Экономическая безопасность Республики Молдова: вызовы, угрозы, источники угроз; препятствия инновационному развитию. Moldoscopie. 2016. № 3 (LXXIV). С. 146–163.
8. Фиофилова Т.Ю. Проблемы теории экономической безопасности. Вопросы экономики. 2009. ЛИ-4, ISSN 1818-3395.
9. Шараев Ю.В. Теория экономического роста. Москва: ГУ ВШЭ, 2006.
10. Baldwin D.A. The Concept of Security. Review of international studies. 1977. № 23. P. 5–26.
11. Brodie B. National Security Policy and Economic Stability. Yale Institute for International Studies Memorandum. 1950. № 33 (New Haven, CT, 1950). P. 5.
12. Buzan B., Woever O., De Wilde J. Security: A New Framework for Analysis. Lynne Rienner Pub., 1998, ISBN -155587603X.
13. Buzan B. People, States and Fear: The National Security Problem in International Relations. Brighton, WheatsheafBooks, 1983.
14. Buzan B. New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century. InternationalAffairs. 1991. vol. 67. № 3 (iulie). P. 433.
15. Knorr K. The Power of Nations: The Political Economy of International Relations. New York: Basic Books, 1975.
16. Wolfers A. National Security as an Ambiguous Symbol. Political Science Quarterly. 1952. Vol. 67. № 4. P. 481–502.
17. Prohnițchi V. Securitatea economică a Moldovei: o privire în secolul XXI. Chișinău: ExpertGrup, 2005. 27 p.
18. Prohnițchi V. Securitatea economică a unui stat mic. Note de reper pentru Republica Moldova. În: Securitatea și apărarea națională a Republicii Moldova. Institutul de Politici Publice. Chișinău: Arc, 2002. P. 148–195.